IDISCAM
SCIENCE COLLEGE

Checklist Evaluación Interna

IDISCAM
INSTITUTO DE
INVESTIGACIÓN
SANITARIA
DE CASTILLA-LA MANCHA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

A	VALORACIÓN DEL EQUIPO DE INVESTIGACIÓN	0- 30	Evaluación del grupo
a	**Institución** del Investigador/Investigadores principales: ¿el centro solicitante o de realización del proyecto es un IIS / OPI de la AGE / Hospital o centro de Atención primaria del SNS?.	S=3 N=0	
b	**Tipo de vinculación** del Investigador/Investigadores principales: - Haber completado un contrato Juan Rodés, Miguel Servet o Ramón y Cajal entre el 01/01/2020 y el 18/03/2025. - Ha obtenido certificado R3 o I3. - Tener actividad clínica asistencial en centros del SNS.	S=3 N=0	
c	**Edad** del Investigador/Investigadores principales: Fecha de nacimiento en el año 1980 o posterior.	S=2 N=0	
d	**Capacidad demostrada de atracción de talento** del Investigador/Investigadores principales y del equipo: captación de financiación de RRHH en convocatorias competitivas, incorporación de investigadores en formación o personal investigador joven en su grupo.	S=2 N=0	
e	**Perfil del Investigador/Investigadores principales** (5 años previos al de la convocatoria, salvo excepción de los casos previstos en el art 9.2): proyectos con financiación competitiva, publicaciones resultado de proyectos propios y en colaboración, publicaciones e impacto cualitativo de las mismas, protección intelectual, patentes, participación en estructuras estables de investigación, impacto de proyectos anteriores, difusión/divulgación a la sociedad.	0-12	
f	**Equipo investigador**: adecuación entre competencias/capacidades en el ámbito de conocimiento del proyecto y las actividades previstas para su desarrollo.	0-5	
g	**Capacidad formativa** del Investigador/Investigadores principales y del equipo (5 años previos al de la convocatoria, salvo excepción de los casos previstos en el art 9.2): dirección de Tesis Doctorales, dirección de Máster, residentes o rotantes a su cargo.	S=3 N=0	
	TOTAL		
B	**VALORACIÓN DE LA PROPUESTA**	**0- 70**	
a	**Relevancia:** contribución esperada al avance de la ciencia en salud.	0-15	
b	**Aplicabilidad**: directa o diferida, retos regulatorios y/o organizativos para su implementación.	0-12	
c	**Participación ciudadana** en la propuesta.	S=3 N=0	
d	**Capacidad de transferencia** del proyecto de acuerdo a lo previsto en la memoria.	0-8	
e	**Perspectiva de género:** incorporación de la perspectiva de género en la propuesta.	S=2 N=0	
f	**Calidad científica**: novedad de la propuesta, originalidad en el abordaje conceptual y/o experimental, pertinencia, efecto incentivador, integración en una línea de investigación estable.	0-7	
g	**Calidad metodológica**: alineamiento entre hipótesis y objetivos, adecuación metodológica del diseño, variables y plan de análisis estadístico a los objetivos propuestos, tamaño muestral, identificación de fuentes de sesgos y previsión para su control, propuesta de plan de gestión de datos (PGD).	0-8	
h	**Viabilidad:** adecuación del equipo al proyecto, plan de trabajo, distribución de tareas y cronograma, infraestructuras disponibles, adecuación del presupuesto.	0-15	
	TOTAL		

FACTORES DE CORRECIÓN: Estos factores de corrección sólo podrán aplicarse a las propuestas que alcancen una puntuación **≥20** sumando los puntos obtenidos en los apartados: calidad científica, calidad metodológica y viabilidad de la propuesta.

a) Podrá aumentarse **hasta 2 p máximo** la puntuación para Investigador/Investigadores principales con grado de discapacidad mayor o igual al 33%.

b) Podrá aumentarse **hasta 2 p máximo** la puntuación para Investigador/Investigadores principales jovenes (Fecha de nacimiento 1980 o posterior) que además cumplan con alguna de las siguientes características

- No hayan obtenido financiación con anterioridad como IP en convocatorias: AES; Plan Estatal o planes europeos
- Tiene un contrato Miguel Servet o Juan Rodés en activo
- Tiene la vinculación con un centro con actividad clínico-asistencial.

c) Podrá aumentarse **hasta 2 p máximo** la puntuación en el caso de que se haya optado por la figura de proyecto de transición de liderazgo de un investigador senior (actúa como co-IP) a un investigador joven (actúa como IP) valorando la oportunidad estratégica de la transición y su viabilidad.